

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

ОМСКИЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ – 2019

Материалы Третьей Всероссийской научной конференции

(Омск, 2–6 декабря 2019 г.)

© ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2019

ISBN 978-5-7779-2435-3



2019

УДК 001
ББК 72я43
О-578

Рецензенты:

д-р хим. наук *И.В. Власова*, канд. юрид. наук *Е.В. Соломонов*

Редакционная коллегия:

П.В. Прудников, Н.И. Быкова, А.А. Шеремет, С.Б. Крих, С.В. Усова, М.В. Мамонова,
А.Е. Миллер, Д.Н. Лавров, Е.Г. Воскресенская, А.Ю. Маленова, А.А. Романова,
А.В. Турманидзе, Н.И. Быкова, С.Н. Хоботова, М.В. Терских, Г.Н. Обухова

О-578 **Омские научные чтения – 2019** [Электронный ресурс] : материалы Третьей Всероссийской научной конференции (Омск, 2-6 декабря 2019 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Электрон. текстовые дан. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см.

ISBN 978-5-7779-2435-3

Представлены материалы Третьей Всероссийской научной конференции «Омские научные чтения – 2019», прошедшей в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского в период со 2 по 6 декабря 2019 г.

УДК 001
ББК 72я43

Текстовое электронное издание
Самостоятельное электронное издание

Минимальные системные требования:

PC, процессор с частотой 1,3 ГГц или выше; ОЗУ 512 МБ;
Microsoft Windows XP/Vista/7/8/10; Acrobat Reader; CD-ROM; мышь

© ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2019

Дата выпуска: 30.12.2019.
1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см.
Тираж 7 копий. Объем 13,5 Мб.

Издательство
Омского государственного университета
им. Ф.М. Достоевского
644077, г. Омск, пр. Мира, 55а
тел.: 8 (3812) 67-32-55, 64-30-61, 64-13-07

филателия	422
<i>Якуб Н.В.</i> Позиции государств - постоянных членов Совета Безопасности ООН по проблеме реформирования права вето	425
<i>Хайруллин Э.Р.</i> Кризисы и конфликты будущего: тенденции усиления небезопасности... 428	
<i>Черкашина Т.Н.</i> Кризис трансатлантического партнерства при администрации Д. Трампа	432
<i>Потапов А.К.</i> Проблемы внешнеполитического развития СССР на Прибалтийском направлении (конец 1930 – начало 1940 гг.).....	435
<i>Былкова Е.С.</i> Молодёжная политика Германии в период канцлерства А.Меркель (2005-2017 гг.): нормативно-правовая база и организационная структура.....	438

СЕКЦИЯ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»

<i>Безгачева В.В.</i> Демографический контекст реализации программы переселения зарубежных соотечественников в регионах Сибирского федерального округа в 2000-е гг.	441
<i>Безвиконная Е.В.</i> Перспективы совершенствования местного самоуправления в политической системе России.....	444
<i>Чепель С.Л.</i> Политическое участие и процесс консолидации «новых демократий».....	447
<i>Попова Ю.В.</i> Электоральный авторитаризм в России в контексте политических событий весны-осени 2019 г.	451
<i>Кожевников В. В.</i> О соотношении политико-правовых понятий «легальность» и «легитимность».....	454
<i>Денисов Ю.П.</i> Формирование идентичности как политический процесс.....	458

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ»

<i>Шалацкая К.В.</i> Необходимость изучения биографического материала и его особенности (на уроках русской литературы)	461
<i>Ехлакова Н.Ф.</i> «Прямая линия с В. Путиным 2019» в аспекте политического позиционирования	464
<i>Иссерс О.С.</i> Названия российских аэропортов: итоги одного социолингвистического эксперимента.....	470
<i>Федяева Н.Д.</i> К вопросу об интенсивности как параметре дискурсивных практик	474
<i>Бутакова Л.О.</i> Восприятие старости людьми пожилого возраста (по данным психолингвистического эксперимента).....	476
<i>Рогалева О.С.</i> Медиареальность сибирских городов: опыт сопоставительного анализа.....	482
<i>Демченков С.А.</i> «О вы, которые не Путин...»: о двух стилевых модусах иронии в художественной литературе	487
<i>Мальшева Е.Г., Березовская Л.С.</i> «Образование – это услуга» как доминантная метонимическая модель концепта «современное российское образование», реализованного в медиадискурсе.....	490
<i>Примак Е.А.</i> Трансформированные фразеологические единицы на страницах газеты «Московский комсомолец»	493
<i>Литвиненко Ю.Ю.</i> Лексикографическое представление гендерных стереотипов в рекламном дискурсе.	496
<i>Зайцева О.А.</i> Вербальные и визуальные приемы создания провокационного контента в рекламе	499
<i>Терских М.В.</i> Прецедентная ситуация и способы ее актуализации в современной социальной рекламе	504

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЛИНГВИСТИКИ: ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ»

<i>Галич Г. Г.</i> Интегративная лингвистика и ее версии.....	508
<i>Чибышева О.А.</i> Лингвокультурный концепт earth: особенности фразеологических	

**«О ВЫ, КОТОРЫЕ НЕ ПУТИН...»: О ДВУХ СТИЛЕВЫХ МОДУСАХ ИРОНИИ В
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

С.А. Демченков

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Россия

e-mail: demchenkovsa@omsu.ru

“OH YOU THAT ARE NOT PUTIN...”: ABOUT TWO STYLISTIC MODES OF IRONIA IN LITERATURE

S.A. Demchenkov

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

В статье показано, что ирония как вид комического может быть реализована в художественном произведении двояко – посредством либо стиливого дистанцирования субъекта высказывания от объекта осмеяния, либо стиливой мимикрии, основанной на достоверном воспроизведении в тексте системы ментальных и стиливых паттернов, свойственных объекту осмеяния. Анализируется феномен (псевдо)графоманской лирики С. Кутузовой-Желтовой.

The article shows that irony as a kind of comic can be realized in art in two ways – either by stylistically distancing the subject of speech from the object of ridicule or by stylistic mimicry based on reliable reproduction of the system of mental and style patterns characteristic of the object of ridicule. The phenomenon of S. Kutuzova-Zheltova's (pseudo)graphomaniac lyrics is analyzed.

Ключевые слова: ирония, стилизация, пародия, пастиш, Светлана Кутузова-Желтова.

Keywords: ironia, stylization, parody, pastiche, Svetlana Kutuzova-Zheltova.

Ирония – один из видов комического, предполагающий «превосходство или снисхождение, скептицизм или насмешку, нарочито запрятаные, но определяющие собой стиль <...> или организацию образной системы» художественного произведения [1, с. 132]. В зависимости от субъектного строения текста, ироническая интенция может быть задана двумя принципиально разными способами, реализуясь либо в собственной стилистике субъекта высказывания, либо в искусно смоделированной им стилистике объекта осмеяния.

В первом случае ирония очевидна адресанту и адресату, но неочевидна тому, против кого она направлена. Последний, как правило, в состоянии опознать иронию (т.е. установить сам факт ее присутствия в тексте), но не распознать ее (механизм создания комического эффекта для него неочевиден, поскольку находится вне сферы его «стилевой компетентности»). Даже уверенно идентифицируя объект иронии, стилистически невежественный коммуникант оказывается бессилем установить ее предмет (конкретные свойства и отношения объекта, претерпевшие в тексте комическую трансформацию). Если формально он и выступает в роли адресата, высказывание де факто обращено либо к третьему лицу, либо к самому говорящему.

Именно так строится сатира А. Кантемира «На хулящих учение. К уму своему». Вопреки традиционному жанровому обозначению, это смех иронической, а не сатирической тональности: автор сознаёт, что его герои принципиально не способны постичь суть его обличений, и поэтому адресуется к единственному понимающему собеседнику – к себе самому.

Ещё более очевидный пример «стилистически трансцендентной» для объекта осмеяния иронии мы находим в романе Я. Гашека: «...Разве не было бы гораздо лучше, если бы вы родились каким-нибудь другим млекопитающим и не носили бы глупого имени человека и капрала? <...> Стоит отпороть вам звездочки, и вы станете нулем, таким же нулем, как

все те, которых на всех фронтах и во всех окопах убивают неизвестно во имя чего. <...> Очевидно, вы хотели бы посадить меня за то, что я вас оскорбил? В таком случае вы солгали бы, потому что при вашем умственном багаже вам никак не постичь оскорбления, заключающегося в моих словах <...>. Если я назову вас эмбрионом, то вы забудете это слово <...> раньше, чем мимо промелькнет ближайший телеграфный столб. <...> При всем желании я не могу себе даже представить, что вы когда-нибудь сможете связно изложить, о чем я вам говорил» [2, с. 333–334].

Итак, ирония первого типа неочевидна для её объекта, но очевидна для адресата, т.к. они с адресантом мыслят в единой стилевой парадигме. Маркерами комического выступают здесь конкретные стилистические приёмы, использованные говорящим.

Ирония второго типа предполагает полную или частичную стилевую и ментальную мимикрию автора под объект осмеяния. Текст пишется от лица того индивида или социального типа, который в нём высмеивается (либо в близком ему мировоззренческом ключе), и воспроизводит присущие ему речевые и мыслительные шаблоны. Маркерами иронии в этом случае выступают текстуальные конструкции, свидетельствующие о присутствии в тексте второго (подлинного) субъекта высказывания, чья позиция принципиально расходится с позицией мнимого адресанта, на которого в действительности и нацелено жало иронии.

Так, в «Современной оде» Н.А. Некрасова, представляющей собой похвалу лицемерному негодяю, об ироническом характере восхваления свидетельствует прежде всего демонстративный слом жанрового канона: вместо перечисления заслуг (на что, помимо объявленного в заглавии жанра, читателя настраивают также начальные строки первой и заключительной строф: «Украшают тебя добродетели, / До которых другим далеко»), поэт «прославляет» героя апофатически, сообщая, каких именно злодейств и подлостей тот, безусловно, не совершал. Ирония как форма комического здесь реализуется посредством иронии как тропа (контекстного наделения высказывания смыслом противоположным исходному). Этот ключевой маркер подчёркнуто эксплицируется в заглавии: «современная» ода по определению не есть ода в общепринятом понимании этого слова.

В искусстве второй половины XX – начала XXI в., по мере трансформации пародии в пастиш, ирония, воплощенная в стилистике объекта осмеяния, постепенно освобождается от любых внутритекстовых маркеров. К примеру, ставший бестселлером и породивший целую фан-вселенную роман Д. Глуховского «Метро 2033» представляет собой эталонный образец постапокалиптического романа. О том, что использование этой жанровой модели писатель осмысляет как особый художественный прием, позволяющий в аутентичной для русского национального сознания форме передать ощущение тоски по утраченному имперскому раю, что перед нами произведение, в котором анализируется, а не реализуется постапокалиптический тип мышления, мы можем узнать лишь из внешних источников [3]. Единственный маркер иронии намеренно вынесен за пределы текста: это личность биографического автора, а не автор как имманентный тексту субъект речи.

Осенью 2018 года одной из кратковременных литературных интернет-сенсаций стала «гражданская лирика» некоей мытищинской поэтессы Светланы Кутузовой-Желтовой. Вот две первые строфы ее, пожалуй, самого растиражированного стихотворения (в авторской орфографии и пунктуации): «О вы которые не Путин / А отщипенцы как баран / Вас презерают Наши Люди / А таг- же много иностран !! / Из вольте пить одеколаны / И про зебятся на тощак / Куда вы лезите на троны / Вон та особено Собчак !!» [4].

Мнения пользователей относительно природы этого поэтического феномена разделились радикальным образом: одни приняли его за чистую монету, другие, напротив, расценили как неуклюжую попытку поэтического «троллинга». Впрочем, главный аргумент сторонников второй гипотезы (нарочитое педалирование автором графоманской природы своих опусов) легко опровергается ссылкой на многие сотни образцов любительской поэзии, производящих впечатление еще более нарочито безграмотных и бездарных, но при всем том опубликованных в надежде на литературное признание: «Разлюбила Собчак оппо-

зицию / Приняла от власти позицию. / Что такое? Как так? / Именно так поступает реальный Собчак...» [5]; «...и я в рядах все тех же людов, не признанный но все же свой, и не оправдан, не поруган, склонившись та же головой, я все скажу, настанет время, открою душу как тетрадь, и посажу святое семя, которое ни сжечь и не сломать» [6].

Характерно, что попытки аналитического подхода к разоблачению мистификации строятся на предположении о недостаточно последовательной орфографической мимикрии: «...автор безнадежно грамотен, поэтому спецом коверкает одни и те же слова, но при этом абсолютно правильно начертаны «потрохами», «всяческий», «арестуют»...» [7].

Точечный характер информационного вброса (синхронное создание аккаунтов в соцсетях и на нескольких поэтических онлайн-ресурсах, резкое прекращение всякой интернет-активности после первой волны откликов и др.) может послужить косвенным подтверждением того, что Кутузова-Желтова – это чей-то небезуспешный литературный проект. Однако в данном случае ирония столь глубоко и «безмаркерно» растворена в тексте, что уверенно диагностировать её наличие не представляется возможным.

1. Н.Р. Ирония // Литературный энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1987.

2. Гашек Я. Похождения бравого солдата Швейка / пер. П. Богатырева. Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1972.

3. У нас постапокалипсис – это тоска по утраченному раю // Коммерсантъ FM. 23.08.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4072111> (дата обращения: 30.10.2019).

4. Putnik1. Лебединый стон. [Электронный ресурс]. URL: <https://putnik1.livejournal.com/6823559.html> (дата обращения: 30.10.2019).

5. Лузан С. Собчак и позиция. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stihi.ru/2019/05/31/3121> (дата обращения: 30.10.2019).

6. Добрячок. Ну кто бы знал. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.stihi.ru/2010/08/27/470> (дата обращения: 30.10.2019).

7. Zakrit_dver. Поясняю насчет троллинга. [Электронный ресурс]. URL: <https://zakrit-dver.livejournal.com/2485078.html> (дата обращения: 30.10.2019).